


| | | |
|---|---|------------|
| B1-08/4-HN |  UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI HLAVNÍ NORMA UP (HN) | B1-08/4-HN |
| <h2 style="margin: 0;">Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci</h2> | | |
| Obsah: | Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na UP upravuje postup při podávání a projednávání návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem na UP a podrobnosti o průběhu těchto řízení a výsledku jejich hodnocení. | |
| Zpracoval: | prorektorka UP pro organizaci a řízení prorektorka UP pro záležitosti vědy a výzkumu | |
| Platnost: Účinnost: | dnem 24. listopadu 2008 dnem 26. listopadu 2008 | |
| Oznámení o účinnosti nové normy obdrží podle stávajícího rozdělovníku: rektor, prorektorky a prorektoři, kvestorka, kancléř, děkanky a děkani fakult, tajemnice a tajemníci fakult, ředitelka SKM UP, vedoucí zaměstnanci CVT UP, KUP, VUP, PS UP, VTP UP, ASC UP, vedoucí zaměstnanci EO RUP a PMO RUP, OV UP, PTO UP, Archivu UP, Právní oddělení UP, Oddělení interního auditu a kontroly UP, Oddělení organizace a řízení UP. | | |

Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci

Úvodní ustanovení

Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „řád“) upravuje postup při podávání a projednávání návrhu na zahájení habilitačního řízení nebo návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „UP“) a podrobnosti o průběhu těchto řízení a výsledku jejich hodnocení.

Část I Habilitační řízení

Článek 1

1. Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče (dále jen „návrh“).
2. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách a podle čl. 2 odst. 1 a odst. 6 se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor.
3. Oprávněn k podání návrhu je uchazeč, který absolvoval postgraduální studium nebo doktorský studijní program a získal příslušný akademický titul.

Článek 2

1. K návrhu na zahájení habilitačního řízení přikládá uchazeč habilitační práci ve smyslu § 72 odst. 3 zákona.
2. Habilitační práce musí obsahovat nové vědecké poznatky.
3. Pokud uchazeč předkládá jako habilitační práci soubor prací podle § 72 odst. 3 písm. b) zákona musí se jednat povětšinou o práce publikované v zahraničních nebo tuzemských recenzovaných vědeckých nebo odborných časopisech a musí být doloženo písemné potvrzení spoluautorů o podílu uchazeče na společných pracích.
4. Pokud uchazeč předkládá jako habilitační práci monografii podle § 72 odst. 3 písm. c) zákona, musí jím být současně doloženo písemné potvrzení spoluautorů monografie o podílu uchazeče na této monografii.

5. Má-li být habilitační prací umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona, předkládá se pouze tehdy, umožňuje-li to její povaha.
6. K návrhu uchazeč dále přikládá:
 - a) životopis zaměřený zejména na vědeckou, odbornou a pedagogickou činnost,
 - b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání, o získaných titulech, vědeckých hodnostech, nebo ekvivalentech¹⁾ a doklady osvědčující
 - dobu, délku a místo pedagogického působení,
 - hodnocení pedagogické činnosti a způsobilosti z míst působení,
 - podíl na vědecké výchově studentů,
 - c) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací členěný na:
 - vědecké monografie,
 - práce publikované v zahraničních recenzovaných vědeckých časopisech,
 - práce publikované v tuzemských recenzovaných časopisech,
 - práce publikované ve sbornících konferencí, pokud jsou publikovány v plném rozsahu,
 - práce publikované v univerzitních aktech a ostatních tuzemských časopisech,
 - učební texty (učebnice, skripta),
 - patenty, užité vzory, licence,
 - seznam ohlasů (citací), které jsou obsaženy v zahraničních nebo tuzemských recenzovaných vědeckých nebo odborných časopisech (nikoliv však uchazečovy autocitace),
 - přehled uchazečových absolvovaných vědeckých nebo odborných tuzemských i zahraničních stáží,
 - výčet uchazečových přednášek na mezinárodních konferencích (symposiích),
 - výčet uchazečových členství a funkcí v komisích, radách nebo jiných orgánech souvisejících s jeho oborem,
 - d) návrh tří témat habilitační přednášky vztahující se ke zvolenému oboru.
7. Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti, vyve děkan uchazeče k odstranění vyčtených ne-

¹⁾ Uvedené doklady předkládá uchazeč ve formě originálu nebo úředně ověřené kopie.

dostatků a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě nedostatky neodstraní, děkan habilitační řízení zastaví.

8. **Doklady připojené k návrhu na zahájení habilitačního řízení se nevracejí s výjimkou případu podle § 72 odst. 12 zákona.**

Článek 3

1. Děkan připraví bez zbytečného odkladu ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana odstraní jeho nedostatky, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Návrh předloží děkan ke schválení vědecké radě fakulty na jejím nejbližším zasedání.
2. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou habilitační komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná. Členem habilitační komise nemůže být spoluautor díla nebo v případě souboru uveřejněných prací spoluautor části díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce.
3. Děkan členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo vědeckou radou fakulty schváleno, a zašle jim jmenovací dekret a podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona.
4. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen.
5. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
6. Habilitační komise jmenuje ve smyslu § 72 odst. 7 zákona tři oponenty habilitační práce. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům bez zbytečného odkladu žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče; v případě habilitační práce podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona se habilitační práce zasílá jen tehdy, umožňuje-li to její povaha.
7. Habilitační komise
 - a) posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi,
 - b) zhodnotí na základě posudků oponentů úroveň habilitační práce,
 - c) určí jedno ze tří uchazečem navržených témat jako téma habilitační přednášky.
8. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů habilitační komise, má se za to, že habilitační

komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Výsledky hlasování sdělí předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise děkanovi.

9. Doporučení habilitační komise habilitační řízení zastavit sdělí děkan uchazeči. Na základě této skutečnosti může uchazeč vzít svůj návrh zpět; v opačném případě se postupuje podle čl. 4.

Článek 4

1. Děkan bez zbytečného odkladu zařadí habilitační přednášku a obhajobu habilitační práce na zasedání vědecké rady fakulty.
2. Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise. O návrhu na jmenování docentem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny členů vědecké rady fakulty.
3. Vědecká rada fakulty posuzuje při habilitačním řízení uchazečovu vědeckou činnost (nikoliv však jen jeho pouhou způsobilost k takové činnosti) a uchazečovu pedagogickou způsobilost (nikoliv však jen jeho pouhou pedagogickou praxi).
4. Vědecká rada fakulty posuzuje uchazeče zejména podle
 - a) návrhu habilitační komise,
 - b) materiálů přiložených k přihlášce podle článku čl. 2 odst. 1 a odst. 5,
 - c) úrovně uchazečovy habilitační přednášky,
 - d) průběhu vědecké rozpravy.
5. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan se všemi podklady bez zbytečného odkladu k rozhodnutí rektorovi. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu hlasů, řízení se zastavuje.
6. Souhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvním dni následujícího měsíce od přijetí podkladů od děkana jmenuje docentem.
7. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, předloží jej se svým odůvodněním vědecké radě UP.
8. Vědecká rada UP návrh rektora projedná a tajným hlasováním se usnese, zda má být uchazeč jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady UP, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.
9. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat odůvodněné námitky. Námitky se podávají děkanovi, rozhodovala-li vědecká rada fakulty, nebo rektorovi, rozhodovala-li vědecká rada UP, a to do třiceti dnů, kdy se uchazeč o zastavení řízení podle odstavce 8 dověděl nebo mohl dovědět. Pokud děkan námitkám nevyhoví, předá věc rektorovi a uvědomí o tom uchazeče. Rozhodnutí rektora je konečné.

10. Doklady připojené k návrhu se uchazeči vracení
 - a) po marném uplynutí lhůty k podání námitek, nebo
 - b) vzdá-li se uchazeč námitek, nebo
 - c) po konečném zamítnutí námitek.

Část II

Řízení ke jmenování profesorem

Článek 5

1. Řízení ke jmenování profesorem (dále jen „řízení“) se zahajuje:
 - a) na návrh uchazeče nebo
 - b) na návrh děkana nebo
 - c) na návrh rektora nebo
 - d) z podnětu vědecké rady fakulty, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování.
2. Podle § 74 odst. 1 zákona se v řízení ke jmenování profesorem prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je významnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru.
3. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona a podle čl. 2 odst. 6 spolu s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, jakož i s uvedením tématu přednášky se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování. Je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí k návrhu přiložit písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
4. Nepůsobí-li uchazeč jako učitel na UP, může děkan požádat děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na níž uchazeč působí, o stanovisko k pedagogické kvalifikaci uchazeče.
5. Nemá-li návrh zákonem nebo tímto řádem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč v uvedené lhůtě nedostatky neodstraní, děkan řízení zastaví.

Článek 6

1. Děkan připraví bez zbytečného odkladu ode dne podání návrhu, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu odstraní nedostatky, návrh na ustavení hodnotící komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Návrh předloží děkan ke schválení vědecké rady fakulty na jejím nejbližším zasedání.
2. Hodnotící komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové

musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se jmenovací řízení koná.

3. Děkan členům hodnotící komise oznámí, že jejich jmenování bylo vědeckou radou fakulty schváleno a zašle jim jmenovací dekret a podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona.

Článek 7

1. Zasedání hodnotící komise řídí její předseda; v případě jeho nepřítomnosti jím pověřený člen.
2. Hodnotící komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení hodnotící komise je přijato, vysloví-li se pro něj alespoň tři její členové.
3. Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče včetně jeho přínosu k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni, a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
4. Děkan bez zbytečného odkladu zařadí přednášku uchazeče na program zasedání vědecké rady fakulty. V přednášce uchazeč předloží koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru.
5. Stanovisko hodnotící komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda hodnotící komise nebo jím pověřený člen. O návrhu na jmenování profesorem lze hlasovat, jsou-li přítomni alespoň tři členové vědecké rady fakulty.
6. Vědecká rada fakulty posuzuje uchazeče zejména podle
 - a) návrhu hodnotící komise,
 - b) materiálů přiložených k přihlášce podle čl. 3, zejména odst. 3, odst. 4 a odst. 6,
 - c) jeho přínosu k výchově vědeckých pracovníků,
 - d) předložených uchazečových koncepčních záměrů.
7. Získal-li návrh na jmenování profesorem souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez zbytečného odkladu s připojenými podklady rektorovi. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

Článek 8

1. Návrh děkana na jmenování profesorem předloží rektor bez zbytečného odkladu vědecké radě UP. Základní informace o průběhu jednání hodnotící komise a o osobě uchazeče podává předseda hodnotící komise; v případě jeho nepřítomnosti jím pověřený člen hodnotící komise.
2. Uchazeč je oprávněn vystoupit před vědeckou radou UP s krátkým sdělením o výhledech svého

oboru; o tomto oprávnění rektor uchazeče předem uvědomí.

- Po projednání návrhu rektora a případné přednášce uchazeče se vědecká rada UP tajným hlasováním usnese na návrhu na jmenování nebo nejmenování uchazeče profesorem. Vědecká rada je schopná se usnášet, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů. Získá-li návrh na jmenování profesorem souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady univerzity, předloží jej rektor bez zbytečného odkladu se všemi materiály k rozhodnutí ministroví školství mládeže a tělovýchovy. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů Vědecké rady UP, platí, že se řízení zastavuje.

Článek 9

- Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné. Odůvodněné námitky podává uchazeč ve lhůtě uvedené v čl. 4 odst. 9.
- Ustanovení čl. 4 odst. 10 se použije obdobně.

V Olomouci 24. listopadu 2008

Ustanovení společná, přechodná a závěrečná

- Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před nabytím účinnosti tohoto řádu se dokončí podle stávajícího řádu.
- UP zajistí zveřejnění a oznámení stanovené § 75 odst. 1 a 2 zákona.
- Tento řád byl schválen Akademickým senátem UP dne 19. listopadu 2008 v souladu s čl. 57 odst. 2 písm. c) Statutu UP.
- Tímto řádem se zrušuje hlavní norma UP č. B1-06/5-HN ze dne 5. října 2006.
- Tento řád nabývá platnosti dnem jeho podpisu rektorem UP a účinnosti dnem jeho zveřejnění na oficiálních internetových stránkách UP, tj. druhým dnem od nabytí platnosti.

Prof. RNDr. Lubomír Dvořák, CSc., v. r.
rektor UP

Doc. RNDr. Roman Kubínek, CSc., v. r.
předseda Akademického senátu UP