

## Zápis ze zasedání Pedagogické komise FTK

Konané dne: 4. 2. 2013 13,00hod

Místo: NA 228

Přítomni: Dostálová, Dupalová, Hamřík, Horák, Janečka, Langer, Novák, Novotný, Rozsypal, Weisser

Omluveni: Formánková, Válková, Skoumal

Program jednání:

1. Kontrola zápisu z PK FTK – 20. 6. 2012
  - a. Splněno kromě přesunutého bodu 5 (Modulová prostupnost) – doporučení řešit, jako první bod jednání.
  - b. Bod 8b) (počet zkušebních termínů) stále s problémy – nutno provést kontrolu za ZS 2012/2013 O.: Horák T.: 31.3.2013
2. Modulová prostupnost
  - a. Dr. Horák znovu nastínil problematiku souběžných studií na FTK, problematiku možného uznávání předmětů, studijních modulů i možného uznávání Státních závěrečných zkoušek
  - b. Diskuze:
    - i. Doc.Novák – jedná se o dva rozdílné studijní obory vč. udělení dvou titulů – neshledává možné uznávat celou část studia,
    - ii. mgr. Hamřík – se domnívá, že ani stávající legislativa neumožňuje uznání ucelených částí studia,
    - iii. dr.Horák – připomíná, že stávající legislativa umožňuje uznávat předměty, což současná praxe na FTK potvrzuje,
    - iv. doc.Langer – navrhuje zachovat stávající praxi na FTK – tj. uznávat předměty (je-li to možné), ale nedoporučuje uznávat SZZ ani celé moduly.
    - v. Dr.Horák objasnil stávající praxi na FTK – studentům jsou uznávány předměty (na základě žádosti studenta a po schválení proděkanem, který si vyžádá v případě potřeby vyjádření příslušných garantů předmětů). Celé moduly uznávány nejsou a SZZ student absolvuje v každém studovaném oboru zvlášť.
    - vi. Po krátké diskuzi se komise přiklání ke stanovisku ponechat současný postup.
  - c. Závěr: PK FTK doporučuje:
    - i. Využívat stávající možnosti Studijního a zkušebního řádu UP – uznávání předmětů.

- ii. Neumožňovat na FTK studovat souběžně dva studijní obory v rámci téhož studijního programu, a to bez ohledu na formu studia. V těchto případech využívat možnosti ČŽV studovat ucelené studijní moduly.
  - iii. Neuznávat studijní moduly ani odpovídající Státní závěrečné zkoušky.
- 3. Projednání formálních náležitostí seznamu přednášek
  - a. Stávající struktura Seznamu přednášek FTK vyhovuje potřebám studentů (KRL se nevyjádřila v termínu).
  - b. Doplnit část „Předpisy“ o stávající znění směrnice FTK vztahující se k udělování stipendií.
- 4. Projednání návrhů na změny v předmětech kateder FTK.
  - a. Dr. Horák informoval o stavu návrhů. KPK – projednala a nemá návrhy, KRL se nevyjádřila vůbec, návrhy z ostatních kateder byly v předstihu zaslané členům PK FTK k vyjádření a budou součástí projednávání PK.
  - b. Vedoucí katedry rekreologie dodatečně předložil tři návrhy:
    - i. Nové zařazení C-předmětu windsurfing (dr. Skoumal). – Závěr: tento předmět existuje – garantuje KAS a mgr. Navrátková. Studenti oboru Rekreologie mohou zapisovat tento předmět.
    - ii. KRL/SLCR – v kombinované formě použít zkratku KRL/KSLCR – ANO, pokud už tato zkratka neexistuje. Jinak se využije zkratky nové.
    - iii. KRL/KELP – změnit poměr přímé a nepřímé výuky – argumentace nepřijatelná, stávající nastavení je stejné, jako u všech dalších předmětů FTK.
  - c. Dr. Horák navrhuje řešit pouze ty předměty, u kterých je změna sporná.
    - i. KAT/UONKO – Úvod do problematiky dětské onkologie
      - 1. Diskuze – v této podobě ne, ale předmět lze významně obsahově rozšířit, zde přihlédnuto i k písemnému doporučení prof. Válkové.
      - 2. PK FTK doporučuje změnu názvu i změnu obsahu – na KAT projedná dr. Janečka. V případě změny lze takový předmět do kategorie „B“ předmětů modulu Speciální pedagogiky zařadit.
      - 3. Závěr – doporučení zařadit do studijního plánu.
    - ii. Problematika „Licencí“ u oborů – APA a KRL.
      - 1. PK doporučuje změnu názvů „Licencí“ na – pracovní „Licence 1“ a „Licence 2“ – nutno však promyslet, jak nasazovat do rozvrhu.
      - 2. Závěr: komise souhlasí s „obecnějším názvem“ licencí, pokud to však umožní nasazování do rozvrhu. Projedná Horák-Novotný a dle možností do seznamu přednášek zavede.
    - iii. Problematika Zimního kurzu NMgr. APA – dr. Janečka navrhuje zařazení nového předmětu „FTK/ZKAP“ Zimní kurz APA licence – zde projedná Horák-Janečka a dle možnosti NMgr. APA bude předmět zařazen.

- d. Všechny ostatní navrhované změny jsou PK FTK akceptovány.
5. Projednání návrhů změn ve studijních plánech.
- a. Dr. Horák informoval o stavu návrhů. KPK – projednala a nemá návrhy, KRL se nevyjádřila vůbec, návrhy z ostatních kateder byly v předstihu zaslané členům PK FTK k vyjádření a budou součástí projednávání PK.
  - b. Na jednání předložený návrh - KRL/KELP – viz bod a.iii. – změna ročníku – důvodem je sjednocení KS s PS. Závěr: PK souhlasí.
  - c. KAS/DKTR a KAS/KDKTR – zařazení do A předmětů všech oborů v programu Tělesná výchova a sport.
    - i. Zařazením tohoto předmětu by došlo k narušení kreditové dotace v celém modulu ve všech studijních oborech – nelze akceptovat.
    - ii. Závěr – PK nedoporučuje, protože lze řešit úpravou obsahu jiného, již zařazeného předmětu.
  - d. Ostatní návrhy byly PK přijaty.
6. Harmonogram tvorby Seznamu přednášek.
- a. Verze v kroužkové vazbě ke korekturám. O.: Horák, Dostálová T.: 28.2.
  - b. Korektury na katedrách. O.: jen členové PK T.: 15.3.
  - c. „Finální verze“ pro tisk - předaná rozvrháři O.: Horák, Dostálová T.: 31.3.
  - d. Finální verze předaná vydavatelství UP O.: Horák T.: 20.4.
  - e. Korektury verze z vydavatelství O.: Horák, PK T.: 15.6.
  - f. Tisk O.: vydavatelství T.: 15.8.
7. Akreditace oborů FTK – stav žádostí.
- a. Ochrana obyvatelstva – Bc. –
    - i. podáno, řešeno AK ČR a dle ústního sdělení je potvrzena akreditace na 8.let,
    - ii. vypsání přijímacího řízení – ihned po písemném potvrzení v zápise ze zasedání AK ČR s tím, že je nutné prodloužit možnost podání přihlášek do 31.3.2013. O.: Horák
  - b. NMgr. Fyzioterapie – dle ústního sdělení dr.Smékala zahájena příprava podkladů pro akreditaci.
  - c. Rekreatologie – dr. Horák informoval o zahájení příprav na nové celkové řešení oborů Bc. i NMgr. Obory rekreatologie i nadále zůstanou součástí studijního programu Tělesná výchova a sport.
    - i. Bc. – do budoucna počítat pouze s jedním oborem, a to bez specializací,
    - ii. NMgr, - koncepce „samostatných oborů“ bez specializací, které v současné době komplikují jak akreditaci, tak vlastní přehlednost studia.

- iii. Mgr. Hamřík doplnil pracovní názvy potencionálních nových rekreologických oborů (3-4!!!)
- iv. Dr.Horák upozornil na možný problém s případným zaváděním „nových“ oborů - stanovené počty nově přijímaných studijních oborů jsou stanovené MŠMT s meziročně 5% klesající tendencí!!!

8. Různé.

- a. Mgr. Novotný předložil dotaz prof. Janury – Jak řešit v NMgr. studiu předmět Biomechanika 2 u studentů, kteří v Bc. studiu žádnou biomechaniku neměli?
  - i. Z následné diskuze vyplynulo, že řešení jsou v podstatě dvě. První možností je každoročně zjišťovat studenty, kteří ještě biomechaniku neměli a následně tyto studenty zařadit do Biomechaniky pro bakaláře. Tuto variantu jsme v minulosti řešili, ale je z hlediska organizace studia na FTK velmi náročná (přesto možná). Druhou možností je pracovat v předmětu s těmito studenty individuálně (viz současný přístup na ATV a APA).
  - ii. Doporučení PK je individuální práce v předmětu.
- b. Dr. Horák informoval o překlopení předmětů v informačním systému STAG na verzi 2013. Od mezního termínu musí být všechny úpravy řešeny v nové verzi, jinak nebudou v roce 2013/2014 v předmětech zavedeny,

O.: Horák

T.:15.2.

Zapsal: Horák

V Olomouci: 10. 2. 2013